

OPINIA PRAWNA

sporządzona na zlecenie Instytutu Analiz Środowiskowych

Przedmiotem opinii jest odpowiedź na pytanie, czy w świetle ograniczeń wynikających z Rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii z dnia 20 marca 2020 r. (Dz.U. z 2020 r. poz. 491) dopuszczalne jest:

1. wykonywanie polowań indywidualnych,
2. realizowanie nakazanego odstrzału sanitarnego,
3. szacowanie szkód łowieckich lub
4. korzystanie ze strzelnic myśliwskich.

Rozporządzeniem z dnia 24 marca 2020 r. (Dz.U. z 2020 r. poz. 522) Minister Zdrowia dokonał nowelizacji wskazanego w pytaniu aktu prawnego m.in. poprzez wprowadzenie w okresie od dnia 25 marca 2020 r. do dnia 11 kwietnia 2020 r. zakazu przemieszczania się osób, z wyjątkiem przemieszczania się w następujących, enumeratywnie wyliczonych celach:

- 1) wykonywania czynności zawodowych lub zadań służbowych, lub pozarolniczej działalności gospodarczej, lub prowadzenia działalności rolniczej lub prac w gospodarstwie rolnym, oraz zakupu towarów i usług z tym związanych;
- 2) zaspokajania niezbędnych potrzeb związanych z bieżącymi sprawami życia codziennego, w tym uzyskania opieki zdrowotnej lub psychologicznej,
- 3) wykonywania ochotniczo i bez wynagrodzenia świadczeń na rzecz przeciwdziałania skutkom COVID-19, w tym w ramach wolontariatu;
- 4) sprawowania lub uczestniczenia w sprawowaniu kultu religijnego, w tym czynności lub obrzędów religijnych.

Należy przy tym zauważyć, że dyspozycja przepisu Rozporządzenia z 24 marca 2020 r. przewidująca sytuacje, w których przemieszczanie się jest dozwolone, ma charakter wyjątku od zasady ogólnej, w związku z czym nie ma podstaw do interpretowania jej w sposób rozszerzający. Wśród wyłączeń wymienionych w Rozporządzeniu z 24 marca 2020 r. nie ma działań związanych z prowadzeniem gospodarki łowieckiej (w tym w szczególności polowań), realizacją nakazanych dzierżawcom obwodów łowieckich odstrzałów sanitarnych, szacowaniem szkód łowieckich, ani

korzystania ze strzelnic myśliwskich. Można jedynie rozważyć, czy niektóre z tych czynności nie mogą być uznane za mieszczące się w jednym ze wskazanych wyłączeń w drodze interpretacji. W tym kontekście należy rozważyć, czy:

1. Wykonywanie polowań indywidualnych w ramach prowadzenia gospodarki łowieckiej może być uznane za prowadzenie pozarolniczej działalności gospodarczej, o czym mowa w wyłączeniu pod nr. 1 powyżej? – Ponieważ działalnością gospodarczą w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1292 z późn. zm.) jest działalność podejmowana przez podmioty wpisane do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej albo rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego, należy uznać, że gospodarka łowiecka prowadzona przez dzierżawców obwodów łowieckich nie stanowi pozarolniczej działalności gospodarczej w rozumieniu tej ustawy, a tym samym nie jest objęta wyłączeniem nr 1.
2. Szacowanie szkód łowieckich może być uznane za prowadzenie prac w gospodarstwie rolnym w rozumieniu wyłączenia nr 1? – Wyłączenie to jest niewątpliwie skierowane do rolników i innych osób procujących w gospodarstwach rolnych i nie ma podstaw, aby pojęcie to było interpretowane w sposób, który obejmowałby szacowanie szkód łowieckich dokonywane przez podmiot zewnętrzny wobec właściciela gospodarstwa rolnego, jakim jest dzierżawca obwodu łowieckiego.
3. Realizowanie nakazanego odstrzału sanitarnego może być uznane za wykonywanie zadań służbowych w rozumieniu wyłączenia nr 1? – Wprawdzie wykonywanie odstrzału sanitarnego jest nakazane dzierżawcom obwodów łowieckich przez upoważnione organy jednakże nie ma podstaw od określenia wykonywania tych odstrzałów mianem wykonywaniem zadań służbowych.
4. Korzystanie ze strzelnic myśliwskich może być uznane za (a) stanowiące element prowadzenia gospodarki łowieckiej, a tym samym związane z prowadzeniem pozarolniczej działalności gospodarczej w rozumieniu wyłączenia nr 1, lub (b) zaspokajanie niezbędnych potrzeb związanych z bieżącymi sprawami życia codziennego w rozumieniu wyłączenia nr 2? – Odpowiedź na pierwszą część pytania jest taka sama jak w pkt. 1. Nie sposób także twierdzić, że korzystanie ze strzelnicy stanowi zaspokajanie niezbędnych potrzeb związanych z bieżącymi sprawami życia codziennego.

W związku z powyższym należy przyjąć, że żadne z działań opisanych we wstępnej części niniejszej opinii, w obecnym stanie prawnym nie jest dozwolone.

Warszawa, 31 marca 2020 r.

W. Janiszewski